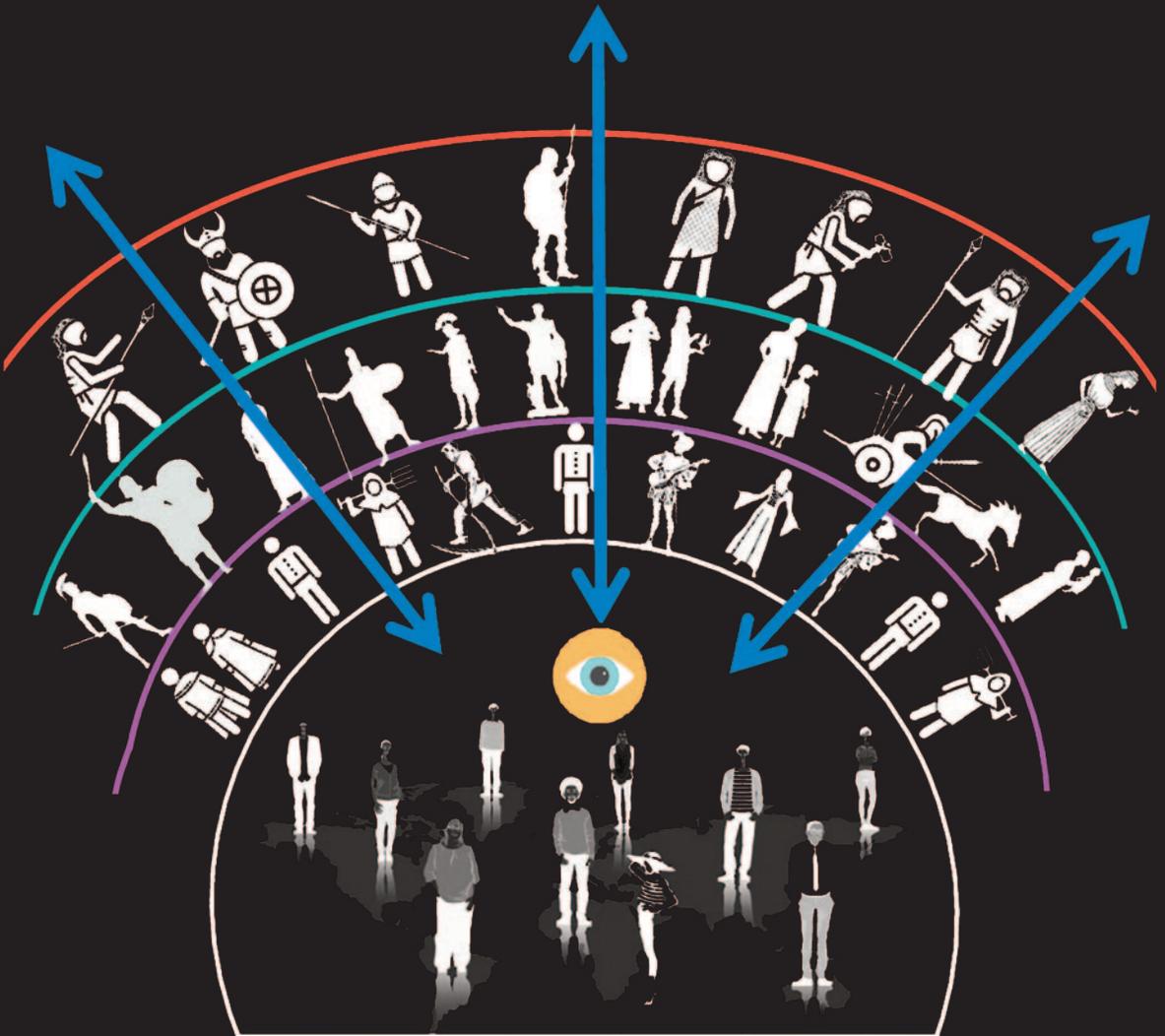


# pca

european journal of  
postclassicalarchaeologies

Volume 14  
2024



SAP  
Società  
Archeologica

# pca

europaan journal of  
postclassicalarchaeologies

volume 14/2024

**SAP Società Archeologica s.r.l.**

Mantova 2024

## EDITORS

**Alexandra Chavarría** (chief editor)

**Gian Pietro Brogiolo** (executive editor)

## EDITORIAL BOARD

**Paul Arthur** (Università del Salento)

**Alicia Castillo Mena** (Universidad Complutense de Madrid)

**Margarita Díaz-Andreu** (ICREA - Universitat de Barcelona)

**Enrico Cirelli** (Alma Mater Studiorum - Università di Bologna)

**José M. Martín Civantos** (Universidad de Granada)

**Caterina Giostra** (Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano)

**Matthew H. Johnson** (Northwestern University of Chicago)

**Vasco La Salvia** (Università degli Studi G. D'Annunzio di Chieti e Pescara)

**Bastien Lefebvre** (Université Toulouse - Jean Jaurès)

**Alberto León** (Universidad de Córdoba)

**Tamara Lewit** (University of Melbourne)

**Yuri Marano** (Scuola Archeologica Italiana di Atene)

**Federico Marazzi** (Università degli Studi Suor Orsola Benincasa di Napoli)

**Maurizio Marinato** (Università degli Studi di Padova)

**Johannes Preiser-Kapeller** (Österreichische Akademie der Wissenschaften)

**Andrew Reynolds** (University College London)

**Mauro Rottoli** (Laboratorio di archeobiologia dei Musei Civici di Como)

**Colin Rynne** (University College Cork)

**Marco Valenti** (Università degli Studi di Siena)

**Giuliano Volpe** (Università degli Studi di Foggia)

**Post-Classical Archaeologies** (PCA) is an independent, international, peer-reviewed journal devoted to the communication of post-classical research. PCA publishes a variety of manuscript types, including original research, discussions and review articles. Topics of interest include all subjects that relate to the science and practice of archaeology, particularly multidisciplinary research which use specialist methodologies, such as zooarchaeology, paleobotany, archaeometallurgy, archaeometry, spatial analysis, as well as other experimental methodologies applied to the archaeology of post-classical Europe.

Submission of a manuscript implies that the work has not been published before, that it is not under consideration for publication elsewhere and that it has been approved by all co-authors. Authors must clear reproduction rights for any photos or illustration, credited to a third party that they wish to use (including content found on the Internet). For more information about **ethics** (including plagiarism), copyright practices and guidelines please visit the website [www.postclassical.it](http://www.postclassical.it).

PCA is published once a year in May. Manuscripts should be submitted to [editor@postclassical.it](mailto:editor@postclassical.it) in accordance to the guidelines for contributors in the webpage <http://www.postclassical.it>.

*Post-Classical Archaeologies'* manuscript **review process** is rigorous and is intended to identify the strengths and weaknesses in each submitted manuscript, to determine which manuscripts are suitable for publication, and to work with the authors to improve their manuscript prior to publication.

This journal has the option to publish in **open access**. For more information on our open access policy please visit the website [www.postclassical.it](http://www.postclassical.it).

How to **quote**: please use "PCA" as abbreviation and "European Journal of Post-Classical Archaeologies" as full title.

**Cover image**: the production of past lives layers at present society (by Gonzalo Ruiz Zapatero).

"Post-Classical Archaeologies" is indexed in Scopus and classified as Q3 by the Scimago Journal Rank (2022). It was approved on 2015-05-13 according to ERIH PLUS criteria for inclusion and indexed in Carhus+2018. Classified A by ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca).

## DESIGN:

Paolo Vedovetto

## PUBLISHER:

SAP Società Archeologica s.r.l.

Strada Fienili 39/a, 46020 Quingentole, Mantua, Italy

[www.saplibri.it](http://www.saplibri.it)

Authorised by Mantua court no. 4/2011 of April 8, 2011

For subscription and all other information visit the website [www.postclassical.it](http://www.postclassical.it).

Volume funded by the  
University of Padova  
Department of Cultural Heritage



CONTENTS PAGES

EDITORIAL

5

RESEARCH - WHY AND FOR WHOM ARE WE DOING ARCHAEOLOGY TODAY?

**G. Ruiz Zapatero** Archaeology today: people, knowledge and dissemination

7

**C. Lewis** Who cares? Why and for whom are we now doing archaeology in the UK?

31

**M. Nevell** The public benefit of archaeology during an era of financial austerity: three British case studies from the commercial, university, and museum sectors

55

**J.-P. Demoule** French archaeology: for whom, but also against whom?

67

**G.P. Brogiolo** Archeologia e 'coscienze generazionali'. Quali prospettive in Italia?

79

BEYOND THE THEME

**C. Croci** Da Giove Capitolino a San Pietro: Costantino e il tramonto della Roma antica

89

**H. Tůmová, E. Cirelli** Ravenna surrounded by waters. Landscape changes and urban transformations in Late Antiquity

121

**L. Pugliese** Indagini GPR e LiDAR sulla rocca di Garda. Una finestra sull'abitato del *castrum* tardoantico e altomedievale

145

**G.P. Brogiolo, F. Malaspina** Storie di un territorio di frontiera tra i fiumi Serio e Oglio (VI-XIII secolo)

163

**M. Fecchio, M. Marinato** Change in diet or visibility problem? Observations on the marine isotopic values of early medieval populations in coastal Croatia 195

**G. Vannini** The urban fabric as a source for an archaeological history of the topography of medieval Florence 217

#### DOSSIER - CITIZEN SCIENCE IN ARCHAEOLOGY

**F. Pinna, M. Sanna Montanelli** Citizen Archaeology. Un contributo alla costruzione di una archeologia pubblica come "scienza normale" 237

**F. Frandi, G. Pastura** Cittadinanza dell'archeologia e infrastrutture ferroviarie. Sostenibilità sociale di un rapporto necessario 257

**M. Paladini** L'utilizzo delle interviste qualitative non strutturate nell'archeologia partecipata: il caso studio di Lio Piccolo (laguna nord di Venezia) 267

#### RETROSPECT

**C. Rynne** The development of post-medieval and industrial archaeology in Ireland 287

#### PROJECT

**A. Arrighetti, M. Repole** Expeditious archaeoseismological analysis of a medieval town centre. The case of Siena and the PROTECT project 303

#### REVIEWS

Slavko Ciglènečki, *Between Ravenna and Constantinople: Rethinking Late Antique Settlement Patterns* - by **A. Chavarría Arnau**

Rafael Hidalgo Prieto, Inmaculada Carrasco Gómez, Adalberto Ottati (eds), *Palatia. Ville e palazzi imperiali di época romana (secoli I-V d.C.)/Imperial villas and palaces of the Roman period (1<sup>st</sup>-5<sup>th</sup> centuries AD)* - by **J.A. Pintado**

Isabel María Sánchez, Yolanda Peña Cervantes (eds), *Fundus Ecclesiae. Evidencias materiales de las actividades económicas de la iglesia en Hispania durante la Antigüedad Tardía y Alta Edad Media* - by **V. Amorós-Ruiz**

Jana Kopáčková, *Olevm et Vinvm Adriaticvm. Production of Olive Oil and Wine in Roman Histria and Dalmatia* - by **T. Lewit**

Beth Munro, *Recycling the Roman Villa. Material Salvage and the Medieval Circular Economy* - by **A. Chavarría Arnau**

Cristina Godoy Fernández, Andreu Muñoz Melgar (eds), *El monument tardoromà de Centelles. Dades, context, propostes* - by **G.P. Brogiolo**

Roberta Conversi (ed), *Il sito della Piana di San Martino a Pianello Val Tidone. Dal castrum tardoantico all'abbandono nel XVIII secolo. Scavi e ricerche 2018-2021* - by **G.P. Brogiolo**

Riccardo Santangeli Valenzani (ed), *Roma Altomedievale. Paesaggio urbano, società e cultura (secoli V-X)* - by **A. Chavarría Arnau**

Gian Pietro Brogiolo\*

# Archeologia e 'coscienze generazionali'. Quali prospettive in Italia?

## 1. L'interesse per il passato nel variare della 'coscienza generazionale' dal secondo dopoguerra ad oggi

Una 'coscienza generazionale' è il risultato di un processo formativo in un determinato contesto sociale e culturale, nel quale rientrano anche la consapevolezza e l'attribuzione di valori ad un passato che diventa tale allorché lo sentiamo 'altro' rispetto al periodo nel quale viviamo. Questo passato è più o meno superato e distante a seconda degli eventi naturali o antropici che ci separano da esso. Ad alcuni disastri, quali un terremoto, una carestia, una guerra, si può porre rimedio, almeno in determinate condizioni. Altri eventi, ad esempio una conquista con sostituzione della classe dirigente o della popolazione autoctona, ovvero il cambiamento degli strumenti di gestione delle attività o della comunicazione, possono rivelarsi di più radicale trasformazione.

Tra anni '50 e oggi, possiamo distinguere più fasi di cambiamento in rapporto al mutare degli strumenti di comunicazione che hanno condizionato, molto più che in passato, l'evolvere della "coscienza generazionale" in rapporto ad un uso politico della storia (Szromek, Bugdol 2024).

Chi nel 1968 andava all'Università o lavorava nelle fabbriche – e partecipava attivamente agli infiniti dibattiti di quegli anni – era nato negli anni '40, nel corso della guerra o subito dopo. Apparteneva ad una generazione abituata alle ristrettezze economiche e abitava spesso in case dove erano arrivati da poco gli elettrodomestici e la televisione. Ma, dopo i disastri della guerra, confidava in un progressivo miglioramento economico assicurato a tutti da una democrazia finalmente acquisita. Una convinzione resa ancor più forte dall'idea, coltivata da quasi tutti, di un'Europa che nel 1957, con il patto di Roma sottoscritto da Francia, Germania Ovest, Italia, Belgio, Olanda e Lussemburgo, dava vita alla Comu-

\* Università degli Studi di Padova, Dipartimento dei Beni Culturali, [gpbrogio@unipd.it](mailto:gpbrogio@unipd.it).

nità Economica Europea (CEE: [https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/history-eu\\_it](https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/history-eu_it)).

Paesaggi storici e architetture, considerate espressione di povertà contadine, sono state lasciate al libero assalto della speculazione, contro la quale, negli anni Sessanta, si sono espresse solo voci isolate di associazioni quali Italia Nostra, fondata nel 1955, di giornalisti quali Antonio Cederna, di gruppi di sinistra. In prima fila, nella difesa delle testimonianze materiali del passato, vi erano anche alcuni archeologi, sia quelli che lavoravano nell'Accademia, sia quelli dei gruppi locali che in alcune regioni offrivano manodopera gratuita agli sparuti funzionari delle Soprintendenze (due, in quegli anni, in una grande regione come la Lombardia).

Il mito della storia costruita dalle classi subalterne, riproposto dal neo-marxismo degli anni '60, era stato rivisitato nei metodi della ricerca dall'Istituto di cultura materiale di Varsavia, fondato nel 1953. Nel 1974, rilanciato dalla rivista "Studi Storici" (Wyrobisz 1974), trova consensi anche in Italia, seppur mitigato, nella "coscienza generazionale" di quegli anni, da letture quali: *Lettere dal carcere* di Antonio Gramsci che proponevano il ruolo dell'intellettuale impegnato; *Lettera a una professoressa* (1967) di don Lorenzo Milani che presentava un metodo di insegnamento partecipato; *l'Uomo ad una dimensione* di Herbert Marcuse (1964, pubblicato in Italia nel 1967) che rimarcava gli effetti negativi del capitalismo; gli scritti di Claude Lévi Strauss che offrivano i nuovi orizzonti di antropologia culturale e sociale.

In un contesto ideologico condizionato da quelle idee, la rifondazione dell'Archeologia Medievale (si rilegga nel primo numero dell'omonima rivista Archeologia Medievale, del 1974, la presentazione di Massimo Quaini) ha assicurato il riferimento culturale alla rivoluzione stratigrafica, mutuata dall'archeologia inglese. In una visione processualista della storia, recuperava infatti le espressioni materiali delle classi subalterne grazie allo scavo stratigrafico. L'obiettivo era ricostruire identità di comunità e di luoghi – l'ambiente rurale soprattutto – in rapporto al lavoro e ai prodotti, in una prospettiva economica e sociale, per molti aspetti deterministica del passato, ma che aveva comunque al centro l'Europa.

Negli anni '80 con le prime ditte in Lombardia e Trentino, è decollata anche in Italia, seguendo i modelli sperimentati dalla *Rescue Archaeology* inglese, l'Archeologia d'emergenza poi affiancata dall'Archeologia preventiva. La conseguenza è stata da un lato l'emergere di una nuova categoria di archeologi professionali, dall'altro di un grande potere nelle mani dei funzionari della Soprintendenza archeologica (anch'essi moltiplicatisi, talora da 1 a 10) che non hanno più dovuto avvalersi dell'aiuto dei volontari, primo passo per indebolire il controllo e la difesa sul terreno delle testimonianze del passato (Brogiolo 2019).

Sul fronte dell'archeologia teorica, ridimensionate le ricerche sulla cultura materiale, si è diffuso anche in Italia il post-processualismo, attento ai comportamenti e alle psicologie religiose e culturali, individuali e di gruppo, che hanno animato i protagonisti, ai vari livelli, della storia: dai politici agli artisti, agli artigiani ecc. Linee di ricerca sovrastrutturali con una particolare attenzione alle fasi storiche di trasformazione, non più declinate come brusche cesure, ma come processi di reciproca positiva acculturazione, parola d'ordine del nuovo sentire. Nel caso dell'Impero Romano, il termine 'fine' è stato sostituito da 'transizione' verso le nuove nazioni romano barbariche, chiamate, dopo mille anni, a costruire una nuova unità europea sotto la guida di Francia, Germania e Inghilterra (dal 1973 al 2020, fino alla Brexit).

Dopo il crollo, nel 1989, dell'Unione sovietica che ha sancito la vittoria del capitalismo sotto l'egida degli Stati Uniti vincitori della guerra fredda e attori della globalizzazione, si è formata la generazione dei Millennials (o generazione Y) che, pur non abbandonando i vecchi strumenti (cartacei o televisivi), fin dall'infanzia ha avuto accesso a quelli della rete e a una aumentata possibilità di movimento (tramite voli low cost, iniziative di scambio come Erasmus, ecc.). Opportunità che li hanno persuasi di far parte non più di una singola nazione, bensì del mondo globalizzato e digitalizzato, nel quale le testimonianze del passato nazionale e locale non hanno più un interesse esclusivo.

Tra 2008 e oggi, i passi falsi degli Stati Uniti (sconfitti in Afganistan e in Medio Oriente) e due imprevedute crisi – quella finanziaria del 2008 e la pandemica dal 2020-2022 – ci hanno avvertiti dei negativi effetti di un liberismo senza limiti che ha permesso ad un pugno di società private di capitalizzare e di aver più potere della maggior parte delle singole nazioni. Ai limiti della globalizzazione e della crescita infinita del PIL si sono aggiunti altri problemi: la crisi ambientale, il declino delle democrazie occidentali minacciate dal decisionismo rapido ed efficace delle autocrazie, l'affievolirsi dell'identità cristiana di fronte all'integralismo di una parte dell'Islam, le guerre a ripetizione nel Mediterraneo e ora nel cuore dell'Europa.

Ne esce perdente l'Europa, vittima degli interessi dei singoli Stati e incapace di dar vita ad una entità politica davvero unitaria, mentre gli Stati Uniti, ai quali ha delegato la leadership, si devono ora misurare con la Cina (dove le multinazionali hanno collocato, con poca perspicacia, le produzioni) e con altri competitori (l'India come prossima protagonista). Al declino delle democrazie dell'Occidente si contrappone la perentoria e sempre più pressante richiesta di un ridisegno geopolitico del mondo.

In questo confronto, la storia torna a giocare un ruolo. Come nella prima metà del Novecento, le autocrazie celebrano il loro passato imperiale. Gli forniscono un aiuto gli intellettuali europei e nordamericani che si autoflagellano invocando la *cancel culture* (Dei 2023). Dimentichi, nelle loro semplicistiche analisi, che tutti

gli imperi sono stati, aimé, costruiti a scapito delle nazioni più deboli sottomesse per mezzo di guerre e genocidi, come ha fatto la Cina con il Tibet o tenta di fare oggi la Russia con l'Ucraina.

La *cancel culture* è l'ultimo approdo del relativismo manifestatosi, fin dagli anni '80-'90 del secolo scorso, con l'idea che tutte le culture si equivalgono e che i processi di confronto e integrazione sono rapidi e indolori. Promossa a supporto della globalizzazione, ha comportato un radicale revisionismo della storia che palesemente indebolisce in particolare l'Europa colpendo i punti deboli della sua storia imperialista e coloniale.

A loro volta il pensiero e la mediazione sociale sono sempre meno affidati alle televisioni generaliste e alla stampa. A questi strumenti che si rivolgevano a grandi numeri, ma a scala tutt'al più nazionale, si sono sostituiti gli *influencer* che operano nella rete. Moderni autoproclamatisi sciamani, sovente improvvisati e senza cultura, impartiscono quotidiane *prediche* che hanno rimpiazzato quelle dai pulpiti e dagli schermi televisivi. Nella veste di grandi sacerdoti o di parroci, a seconda dell'*audience*, convogliano gruppi di consumatori globalizzati verso un politeismo multiforme che ha sostituito le religioni. E come queste, non hanno più necessità di una verifica: il falso e il vero si equivalgono, il favore degli adepti si conquista e si mantiene con l'emozione che prevale anche nella narrazione del passato. All'interpretazione critica di molteplici fonti si sostituisce il racconto, semplificato e accattivante.

Nel formare la prossima 'coscienza generazionale' ai cambiamenti geopolitici e nella comunicazione si aggiungono ora le recenti, ancor più rivoluzionarie prospettive, che si intravedono grazie all'introduzione della AI (intelligenza artificiale). Ne abbiamo preso coscienza, alla fine del 2023, con la comparsa di Chatgpt (*trasformatore generativo pre-addestrato*), primo passo di un'evoluzione nella quale l'AI, nella gestione dei sistemi complessi, potrà affiancare o sostituire (questa è la minaccia) l'uomo. Sta cambiando non solo i processi di conoscenza e le opportunità future di lavoro, ma mette altresì in discussione la natura stessa dell'uomo, quale si è evoluto negli ultimi diecimila anni. E ci lascia fortemente dubbiosi del futuro per la prospettiva di un'ibridazione tra neuroni umani e artificiali che rischiano di stravolgere nel profondo non solo le 'coscienze generazionali', ma la nostra stessa natura modellata in millenni di sperimentazioni.

## **2. La storia, dalle identità alla riflessione sull'uomo**

Nell'evolvere delle 'coscienze generazionali' le ricerche sul passato hanno sovente puntato a riscoprire identità: nazionali (con un fine politico), di specifici territori trasformati dalle comunità che li hanno occupati, delle classi subalterne, più recentemente di genere o di specifici gruppi.

Oggi rievocare identità nazionali è un atto politico che nelle democrazie occidentali è sostenuto soprattutto dalla destra: "Identità e democrazia" è il nome dell'eurogruppo di Marine Le Pen e Matteo Salvini; "patrioti" si autodefiniscono quelli ora raccolti per iniziativa di Viktor Orban attuale presidente di turno della comunità europea. Anche in Italia stanno radicalmente cambiando i riferimenti ideologici e culturali. La destra, alla ricerca di un'egemonia, richiama la necessità di una 'educazione' nazionale affidata all'intellettuale organico di gramsciana memoria. Questa posizione, apparentemente vicina a quella che negli anni '70 era portata avanti dalla sinistra, mette in crisi chi, tra gli anziani, si colloca ancora, seppur con dubbi, sotto quella bandiera.

D'altra parte, le ricerche su specifici territori non possono più porsi l'obiettivo di riscoprire origini e identità dell'attuale popolazione che, a seguito del forte rimescolamento, in minima parte vi ha le radici.

In questa nuova fase gli addetti ai lavori debbono tornare a riflettere su molteplici problemi, tra teoria, metodi e prassi della ricerca, coinvolgimento della popolazione e salvaguardia in un periodo nel quale le testimonianze del passato sono oggetto di massicce distruzioni.

La sfida è oggi quella dell'innovazione, nella quale le potenzialità delle analisi tecnico scientifiche e della AI aprono ora, come si è già accennato, eccezionali prospettive che cambieranno non solo i metodi ma anche le finalità della ricerca. Si pensi ad esempio, nel campo dell'archeologia e dell'architettura, alla potenzialità del riconoscimento automatico dei caratteri di un territorio o di un edificio.

Per l'Università, un'ulteriore sfida concerne la formazione. In primo luogo in rapporto al grande successo degli atenei telematici, in grado di raggiungere le categorie di utenti trascurate dalle università presenziali: i lavoratori che non hanno il tempo e quanti non sono in grado di pagare i costi sempre più alti degli alloggi nelle grandi città. Molte università sbandierano la scelta della Terza missione, ovvero l'apertura alla collaborazione con la società ma in realtà la maggior parte restringe il campo alla collaborazione con le industrie in grado di assicurare introiti aggiuntivi. Mentre dovrebbe assumere più significati e percorsi, in rapporto alla necessità di una formazione permanente, della quale si avverte oggi la necessità e l'urgenza (Chavarría Arnau 2022).

In una società sempre più polarizzata tra una minoranza sempre più ricca e una maggioranza sempre più socialmente diversificata, il ruolo dell'Università deve essere di centro di cultura adeguato ai diversi gruppi sociali.

### **3. Ricerca partecipata e disseminazione scientifica**

Nel campo dell'archeologia e della storia è fondamentale un'apertura alla ricerca partecipata attraverso il coinvolgimento di ricercatori professionisti, volon-

tari e comunità locali. In Italia ha una lunga tradizione risalente agli Atenei e alla Società locali di Storia Patria, istituiti in Italia a partire dal XVI secolo. Ad essa si deve una parte consistente della ricerca archeologica fino agli anni '70 del secolo scorso (Brogiolo 2018).

Il tema della ricerca partecipata nell'ambito dell'Archeologia pubblica ha una vastissima bibliografia in molti Paesi e in Italia è stato già affrontato sia nei monografici di questa rivista [*Public archaeology in Europe* 2012; *Communication in archaeology* (2014); *Research - participatory research in archaeology. Legal issues and good practices* (2019)] - sia nella rivista *Il capitale culturale studies on the Value of Cultural Heritage* [*L'archeologia pubblica prima e dopo l'archeologia pubblica* (2019)], in monografie (Nucciotti, Bonacchi, Molducci 2019; Volpe 2020) e articoli (Coen, Meredith, Condie 2017; Brogiolo 2018; 2023a; Chavarría Arnau 2019; Benetti, Brogiolo 2020; Goffredo, Dato 2023).

Tale pratica è vicina alla *Citizen Science*, sviluppata soprattutto in ambito ambientale (Irwin 1995; Hecker *et al.* 2018; Sforzi 2023), sostenuta a livello europeo dal 2013 con una piattaforma per la condivisione di progetti, risorse e strumenti (<https://eu-citizen.science/>) e promossa con questa etichetta anche in Italia dal 2017 (Sforzi in *Comunità italiana di citizen science*).

Oltre che linea di ricerca valida per le informazioni tratte dalla conoscenza di chi abita un territorio, è la più adatta per mantenere autonomia di pensiero contro l'egemonia globale della rete e quella nazionale delle oligarchie di potere che ofuscano la democrazia rappresentativa.

Nelle esperienze che abbiamo sinora condotto, ripartire dal basso ha significato investire nella costruzione di storie e di Archivi di Comunità assieme ai gruppi locali (Brogiolo 2022; 2023b; Brogiolo, Chavarría Arnau 2022). Non solo per il recupero e la salvaguardia della memoria, ma anche come esercizio di democrazia che quelle comunità, pur nel quadro di una marcata gerarchia sociale, hanno sperimentato in passato.

In questa missione i ricercatori accademici e professionali – per i quali sono indispensabili solide, seppur differenziate, competenze (Malfitana, Mazzaglia 2022, pp. 43-50) – devono evitare di proporsi come gli esclusivi esperti piovuti dall'alto, ma ricercare il coinvolgimento (delle amministrazioni locali, delle associazioni locali). Il primo obiettivo è la formazione degli appassionati: di chi ha la vocazione della ricerca affinché divenga studioso in grado di proseguire i progetti e di chi desidera conoscere la storia locale affinché si impegni nella salvaguardia.

Le due prospettive – della ricerca guidata dai ricercatori e con il coinvolgimento partecipativo – hanno una possibilità di sviluppo se si riesce ad incidere su due aspetti chiave: la libertà della ricerca archeologica e la capacità di divulgazione.

Nel contesto, sempre più frammentato, nel quale ci troviamo oggi ad operare, tra conservazione (per lo più selettiva) e progressiva distruzione (non solo delle

testimonianze del passato ma anche dell'ambiente), sono sempre meno efficaci le norme che nel recente passato miravano alla salvaguardia delle testimonianze storiche, aspetto rimarcato da Jean-Paul Demoule e Carenza Lewis nei loro contributi in questo volume.

Nel caso dell'Italia, nelle ultime decadi la tutela si è concentrata soprattutto sull'archeologia preventiva, ma ha anche posto significativi limiti ai progetti di ricerca. Una buona parte dei progetti (archeologici sul terreno, sulle fonti scritte conservate negli archivi pubblici, sui luoghi di culto) è soggetta dapprima a concessione o autorizzazione (talora con pagamenti di balzelli per l'accesso o per l'uso della fonte), poi, nel caso di pubblicazione delle immagini, ai diritti di copyright (Manacorda, Modolo 2023) e ai limiti sempre più cogenti della proprietà privata. Per l'archeologia il limite può arrivare ad essere anche invalicabile per la totale chiusura del Ministero (Brogiolo 2019).

La disseminazione dei risultati delle ricerche è un tema chiave per difendere il ruolo della storia e delle sue testimonianze (cfr. le riflessioni di Gonzalo Ruiz Zapatero in questo volume). Da riconsiderare è innanzitutto la divulgazione tramite i musei e i parchi archeologici. Nel 2023 quelli statali sono stati visitati da 57.730.000 persone, con un incremento del 22,6% rispetto all'anno precedente. Non sappiamo quanti italiani e quanti turisti. Positivo è che il MIC ha ora aperto un sito ufficiale del Sistema Museale Nazionale (<https://www.museitaliani.it/>). Offre informazioni logistiche e sulle attività in corso e l'obiettivo è di aprire il sito ai quasi 5.000 musei, monumenti, parchi e aree archeologici, nonché luoghi della cultura, sia pubblici sia privati, che, su base volontaria, presentano istanza di accreditamento secondo le modalità definite dal DM 113/2018 del 4 aprile 2018 (*"Adozione dei livelli minimi uniformi di qualità per i musei e i luoghi della cultura di appartenenza pubblica e attivazione del Sistema museale nazionale"*).

Allo stato attuale, giornali e televisione possono raggiungere le 'coscienze generazionali' degli anziani che ancora seguono questi strumenti di comunicazione, obiettivo non semplice in una fase in cui l'informazione culturale dei grandi quotidiani, nel vano tentativo di competere con gli influencer del web, è passata dagli elzeviri di terza pagina, destinati alle élite intellettuali, al racconto delle vite dei personaggi famosi, una volta confinate nelle biasimate riviste scandalistiche.

Problematica è peraltro la divulgazione sul web dove operano 'esperti' più o meno validi e variegati fruitori sempre meno esigenti di informazioni corrette. Inoltre, soprattutto in Italia, chi fa ricerca scientifica si rivolge ai suoi simili-concorrenti, di rado la traduce in divulgazione, di fatto esercitata sovente da sprovveduti (basta vedere cosa finisce in rete). Serve dunque mettersi in gioco, avvertiti che le "coscienze generazionali" più recenti che la scelgono come principale strumento di informazione, coltivano meno un interesse per il proprio passato e consapevoli che si deve d'altro canto competere con chi, soprattutto giovane e di bell'aspetto, ha successo nel marketing che si svolge nella rete.

#### 4. Quali prospettive?

In conclusione, servono una ricerca più aperta e una buona disseminazione a tutti i livelli (dall'Università al web) che combini capacità di comunicazione (Fagan 2010) e conoscenza delle nostre udienze per creare un interesse per la storia e per salvaguardarne le testimonianze. Inoltre è importante ricordare che, in una fase di profonda mescolanza culturale conseguenza della fortissima mobilità a scala globale, anche in Italia occorre puntare su una lettura multivocale e riflessiva del passato. Ed è dal confronto tra differenti culture che potranno uscire nuovi temi e linee di ricerca, certo diversi da quelli condotti sinora. Da un lato riflettendo, in generale, sull'uomo e sulle progressive modalità di insediamento e di sfruttamento, più o meno sostenibile, di un determinato territorio. Dall'altro verificando metodi di ricerca che riportino altresì al dialogo e alla democrazia, sperimentata in Italia dai nati fino al 1965. La loro coscienza generazionale contiene sia i germi della democrazia sia la consapevolezza del procedere della storia avendo vissuti i cambiamenti radicali a seguito della fine della civiltà contadina.

Se vogliamo cambiare attraverso il confronto, senza essere succubi delle imposizioni dall'alto o dal web, occorre ripartire dal basso con nuove parole d'ordine: resistenza culturale contro la massificazione delle idee, discussione attraverso la parola e le persone; promozione di storie che aprano a nuovi immaginari collettivi. In definitiva, conservare l'utopia di una democrazia di base anziché virtuale e fittizia dipendente da logiche di profitto.

## Abstract

Dagli anni Cinquanta del secolo scorso ad oggi l'attenzione per la storia è variata in rapporto alla fine delle ideologie, agli strumenti di comunicazione e all'evolvere della 'coscienza generazionale'. Nella fase attuale di profonda mescolanza culturale, conseguenza della fortissima mobilità a scala globale, occorre puntare su una lettura multivocale e riflessiva, più che sulla ricostruzione di identità nazionali, oggi care alle autocrazie e alla destra europea. Riflettere su come l'uomo si è trasformato in passato, senza autocondannarci a priori con la *cancel culture*, ci aiuta a comprendere i profondi cambiamenti in atto. Occorre però una resistenza culturale contro la massificazione delle idee, un ritorno alla discussione attraverso la parola e con le persone. La promozione di storie che aprano a nuovi immaginari collettivi può aiutare a conservare l'utopia di una democrazia di base anziché virtuale e fittizia diffusa dal web.

**Parole chiave:** archeologia, identità storiche, coscienze generazionali, *cancel culture*, ricerca partecipata, disseminazione scientifica.

*Since the 1950s, the emphasis on history has changed due to factors such as the decline of ideologies, advancements in communication, and the evolution of 'generational consciousness'. In the current profound cultural blending, consequence of mobility on a global scale, there is a need to focus on a multivocal and reflexive interpretation, rather than on the reconstruction of national identities, now favoured by autocracies and right-wing European groups. Reflecting on how humans have lived in the past, without self-condemning a priori with cancel culture, we can gain insights into the significant changes occurring today. However, it is crucial to resist the massification of ideas, and instead engage in meaningful discussions with others. The promotion of narratives that open up new collective visions can help us preserve the ideal of a grassroots democracy instead of a virtual and fictitious one promoted online.*

**Keywords:** archaeology, historical identities, generational consciousness, cancel culture, participatory research, scientific dissemination.

## Bibliografia

- F. BENETTI, G.P. BROGIOLO 2020, *Polar Opposites: The Legislative Management of Archaeological Research in Italy and England and the Challenge of Public Participation*, "Public Archaeology", 17 (4), pp. 1-17.
- G.P. BROGIOLO 2018, *Un'archeologia per le comunità locali*, in P.M. DE MARCHI, D. FRANCESCANO (eds), *Monterosso: la riscoperta dell'antico*, Mantova, pp. 87-94.
- G.P. BROGIOLO 2019, *L'improvvida autocrazia del MiBAC tra conoscenza e tutela*, in *L'archeologia pubblica prima e dopo l'archeologia pubblica*, "Il Capitale Culturale. Studies on the value of Cultural Heritage", suppl. 9, pp. 355-367.
- G.P. BROGIOLO, A. CHAVARRÍA ARNAU 2022, *Archeologia partecipata e "archivi di comunità"*, in M. MILANESE (ed), *IX Congresso Nazionale di Archeologia Medievale*, Firenze, Vol. 1, pp. 25-30.
- G.P. BROGIOLO 2023a, *Sulla scia di Hugo Blake. Tra archeologia urbana e archeologia per le comunità rurali*, in G. VANNINI, M. MILANESE, S. LUSUARDI SIENA (eds), *Alle origini dell'archeologia medievale italiana. Dalla ceramologia archeologica all'archeologia della produzione. Per Hugo Blake*, Firenze, pp. 53-58.
- G.P. BROGIOLO 2023b, *Da Scovolo a San Felice. Alle origini di una comunità*, Quingentole (Mn), online in asargarda.com.

- A. CHAVARRÍA ARNAU 2019, *La ricerca partecipata nell'archeologia del Futuro*, "Il Capitale Culturale", Suppl. 09, pp. 369-387.
- A. CHAVARRÍA ARNAU 2022, *Che non sia un'opportunità persa: integrazione di diversi approcci didattici per un insegnamento più vivace e inclusivo dell'Archeologia Medievale*, in M. MILANESE (ed), *IX Congresso Nazionale di Archeologia Medievale*, Firenze, Vol. 1, pp. 35-38.
- S. COEN, J. MEREDITH, J. CONDIE 2017, *I Dig Therefore We Are: Community Archaeology, Place-Based Social Identity, and Inter-group Relations Within Local Communities*, "Journal of Community & Applied Social Psychology", 27(3), pp. 212-225.
- F. DEI 2023, *Cancel culture: strategie della memoria e politiche identitarie*, "Cambio. Rivista sulle trasformazioni sociali", 13, n. 25, pp. 59-71.
- B.M. FAGAN 2010, *Writing Archaeology. Telling Stories About the Past*, Londra.
- R. GOFFREDO, G. DATO 2023, *Patti di collaborazione e pratiche di comunità di patrimonio in Puglia: il progetto CAP70014*, "European Journal of Post-Classical Archaeologies", 13, pp. 285-308.
- S. HECKER, R. BONNEY, M. HAKLAY, F. HÖLKER, H. HOFER, C. GOEBEL, M. GOLD, Z. MAKUCH, M. PONTI, A. RICHTER, L. ROBINSON, J.R. IGLESIAS, R. OWEN, T. PELTOLA, A. SFORZI, J. SHIRK, J. VOGEL, K. VOHLAND, T. WITT, A. BONN 2018, *Innovation in Citizen Science – Perspectives on Science-Policy Advances*, "Citizen Science, Theory and Practice", 3(1): 4, pp. 1-14, DOI: <https://doi.org/10.5334/cstp.114>.
- A. IRWIN 1995, *Citizen science: a study of people, expertise, and sustainable development*, New York.
- L'archeologia pubblica prima e dopo l'archeologia pubblica* (2019), "Il Capitale Culturale. Studies on the Value of Cultural Heritage", suppl. n. 9 (2019). Online: <https://rivisteopen.unimc.it/index.php/ca-cult/issue/view/104>.
- D. MANACORDA, M. MODOLO 2023, *Le immagini del patrimonio culturale. Un'eredità condivisa?*, Pisa.
- D. MALFITANA, A. MAZZAGLIA 2022, *Perché studiare archeologia? Questo studio ha ancora un senso nel mondo di oggi e di domani?*, in A. MORIGI (ed), *Cultural Heritage for the next generation*, Atti del Convegno Internazionale (Gattatico 6-7 maggio 2021), Bari, pp. 43-54.
- M. NUCCIOTTI, C. BONACCHI, C. MOLDUCCI (eds) 2019, *Archeologia pubblica in Italia*, Firenze.
- Public archaeology in Europe*, (2012), "European Journal of Post-Classical archaeologies", 2. Online: [http://www.postclassical.it/PCA\\_vol.2.html](http://www.postclassical.it/PCA_vol.2.html).
- Research - participatory research in archaeology. Legal issues and good practices*, "European Journal of Post-Classical archaeologies", 9. Online: [http://www.postclassical.it/PCA\\_vol.9.html](http://www.postclassical.it/PCA_vol.9.html).
- A. SFORZI 2023, *Punti fermi e prospettive della Citizen Science nell'Europa mediterranea*. Online: <https://www.youtube.com/watch?v=ZCiRtvCP2Yo>.
- A. SFORZI in *Comunità italiana di citizen science*: [https://scholar.google.it/scholar?q=andrea+sforzi+citizen+science&hl=it&as\\_sdt=0&as\\_vis=1&oi=scholar](https://scholar.google.it/scholar?q=andrea+sforzi+citizen+science&hl=it&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholar)
- A.R. SZROMEK, M. BUGDOL 2024, *Sharing Heritage through Open Innovation - An Attempt to Apply the Concept of Open Innovation in Heritage Education and the Reconstruction of Cultural Identity*, "Heritage", 7.1, pp. 193-205.
- L. TADDIO 2024, *Maurice Merleau Ponty. L'apparire del senso*, Milano.
- G. VOLPE 2020, *Archeologia pubblica. Metodi, tecniche, esperienze*, Roma.
- A. WYROBISZ 1974, *Storia della cultura materiale in Polonia. Metodo di ricerca, nuova problematica o disciplina scientifica autonoma?*, "Studi Storici", 15.1, pp. 164-173.